

S.N	Kalite Güvencesi Kapsamında Takibi Yapılması Gereken İş ve İşlemler	Gerçekleştirme Durumu	Açıklama
1.	Kalite iş ve süreçlerinin birim düzeyinde sahiplenilmesi sağlanmalı,		
1.1	Her bölümden kalite öğrenci temsilcisi var mı?		
1.2	Her bölümden bölümü temsil eden kalite elçisi görevlendirildi mi?		
1.3	Kalite elçisi gerçekleştirilen toplantılara katılım sağladı mı?		
2.	Birimlerde yürütülen süreçler süreç yönetimi yaklaşımıyla ve dikey-yatay düzlemlerde tanımlanmalı. Bu süreçlerde PUKÖ döngüsü mantığına uygun mekanizmalar kurulmalı,		
2.1	Birimde yürütülen işlemlerin iş akış şemaları PUKÖ'ya uygun olarak hazırlandı mı?		
2.2	Yürütülen işlemlerle ilgili rol ve sorumluluklar net bir şekilde belirlenmiş mi?		
2.3	Süreçler, dikey (hiyerarşik) ve yatay (departmanlar arası) düzlemlerde net bir şekilde tanımlanmış mı?		
3.	Gerçekleştirilen faaliyetler kalite alt ölçütleri ile ilişkilendirilerek bir kanıt kültürü oluşturulmalı,		
3.1	Birimde yürütülen tüm işlemler kalite alt ölçütleri ile ilişkilendirildi mi?		
3.2	Yapılan ilişkilendirmeye göre kanıtlar dosyalanmakta mı?		
3.3	Personelin kanıt kültürü ve kalite ölçütleri hakkında eğitimi sağlanmış mı? Kanıt var mı?		
4.	Sistematik bir biçimde ve kolayca erişilebilir bir yapıda bilgi paylaşımına yönelik bir mekanizma oluşturulmalı ve takibi yapılmalı,		
4.1	Bilgi paylaşımına yönelik bir mekanizma oluşturuldu mu?		
4.2	Oluşturulan mekanizmanın takibi yapılmakta mı?		

5.	Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verilebilirlik mekanizmalarının PUKÖ yaklaşımıyla dış paydaşlarla değerlendirmesi ve iyileştirilmesi yapılmalı,		
5.1	Dış paydaşlardan (mezunlar, veliler, iş dünyası, toplum) düzenli geri bildirim alınıyor mu?		
5.2	Geri bildirimler, iyileştirme süreçlerine entegre ediliyor mu? Kanıtlar var mı?		
5.3	Tespit edilen sorunlara yönelik düzeltici ve önleyici eylem planları oluşturuldu mu?		
5.4	İyileştirme önerileri sistematik bir şekilde değerlendirilmekte mi?		
5.5	Dış paydaşlardan elde edilen geri bildirimler Web sitesinde paylaşılmakta mı?		
5.6	Sistemde herhangi bir iyileştirmeye ihtiyaç duyuldu mu?		
6.	Anket sonuçları iyileştirme çalışmalarına yansıtılmalı ve bunlar kayıt altına alınmalı,		
6.1	Öğrenci, personel ve dış paydaşlara yönelik olarak anketler yapıldı mı?		
6.2	Yapılan anketlerin değerlendirme raporları hazırlandı mı?		
6.3	Anket sonuçlarına göre bir iyileştirme yapılması planlandı mı?		
6.4	Planlanan iyileştirmeler gerçekleştirildi mi?		
6.5	Anket ve raporlar Web sitesinde paylaşıldı mı?		
7.	İç ve dış paydaşlar karar alma süreçlerine sistematik bir şekilde dahil edilmeli,		
7.1	İç ve dış paydaşlarla gerçekleştirilen görüşmeler kayıt altına alınıp tutanakları, raporları vs. oluşturuldu mu?		

8.	Paydaşların hangi sürece katkı verecekleri ve bu katkıların hangi birimler tarafından uygulanacağına yönelik süreçler belirlenmeli,		
8.1	Paydaşlar birimde yürütülen faaliyetlerle ilişkilendirildi mi?		
9.	Birim düzeyinde karar alma süreçlerine öğrenci geri bildirimlerinin yaygın bir biçimde yansıtıldığı uygulamalar artırılmalı,		
9.1	Öğrencilerimizi ilgilendiren kararların alındığı toplantılara öğrenci temsilcisi katıldı mı?		
9.2	Öğrenci geri bildirimleri, birim düzeyinde karar alma süreçlerine entegre edilmekte mi?		
9.3	Geri bildirimlere dayalı yapılan değişikliklerin etkisi düzenli olarak izlenmekte mi?		
9.4	Geri bildirim süreçleri, sürekli iyileştirme için gözden geçirilmekte mi?		
10.	Paydaşların talep, öneri ve şikayetleri alınmalı ve karar alma süreçlerine sistematik bir yaklaşımla dahil edilmeli,		
10.1	Paydaşların (öğrenciler, öğretim üyeleri, mezunlar, iş dünyası) taleplerini, önerilerini ve şikayetlerini iletebilecekleri etkili mekanizmalar kuruldu mu? (online formlar, anketler, yüz yüze görüşmeler vb.)		
10.2	Paydaş danışma kurulları oluşturuldu mu?		
10.3	Birimde yürütülen süreçlerde paydaşların görüşleri alındı mı?		
10.4	Toplanan geri bildirimler düzenli olarak analiz edilmekte mi?		
10.5	Geri bildirimler, karar alma süreçlerine sistematik bir şekilde entegre ediliyor mu?		
11.	Bologna Bilgi Paketinde programlardaki derslerin AKTS kredileri iş yüküne göre hesaplanmalı,		

11.1	Bologna Bilgi Paketindeki derslerin AKTS kredileri iş yüküne göre hesaplanarak güncellendi mi?		
11.2	Her dersin içeriği, öğrenme çıktıları ve hedefleri belirlendi mi?		
11.3	AKTS kredi hesaplama yöntemi ve kriterleri açık bir şekilde tanımlandı mı?		
11.4	Öğrencilerin ders için gereken toplam iş yükü (sınıf saati, ödev, proje, sınav hazırlığı vb.) hesaplandı mı?		
12.	Eğitim programlarının tasarlanması, periyodik olarak gözden geçirilerek güncellenmesi konusunda sistematik ve aktif olarak yürütülen bir süreç tanımlanmalı; eğitim programlarının etkinliğinin öğrenciler başta olmak üzere ilgili dış paydaşlarla da anketler yolu ile değerlendirilmeli buna ek olarak program etkinlikleri odak grubu, çalıştay vb. ile değerlendirilmeli ve iyileştirilmeli,		
12.1	Eğitim programları paydaş katılımıyla değerlendirildi mi? (Örn. Anket yoluyla öğrencilerle, dış paydaşlarla)		
12.2	Eğitim programları odak grup çalışması, çalıştay vb. etkinliklerle değerlendirildi mi? Kanıtlar var mı?		
13.	Ders bilgi paketlerinde sunulan AKTS hesaplamaları, öğrenme çıktıları ve Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi (TYYÇ) ile uyumu tüm programları kapsayacak şekilde güncellenmeli,		
13.1	Bologna Bilgi Paketinde ‘Programın Amacı’, ‘Öğrenme Ortamları’, ‘Öğrenme Kazanımları’, ‘Anahtar Yetkinlikler’, ‘Ölçme ve Değerlendirme Yöntemleri’, ‘Giriş Şartı’ ve ‘Başarma Şartları’ alanları mevcut mu?		

13.2	13.1 de geçen alanların içerikler söz konusu bölüm için Türkiye Yeterlilikler Veri Tabanı (https://portal.tyc.gov.tr/) incelenerek güncellendi mi?		
14.	Derslerin ilgili kazanımları karşıladığından emin olmak için ölçme ve değerlendirme sistemi kapsamında sınavlar başta olmak üzere hangi aktiviteler ile hangi kazanımların sağlandığı ortaya konulmalı,		
14.1	Ders kazanımları açık ve net bir şekilde ifade edilerek Bologna Bilgi Paketinde paylaşıldı mı?		
15.	Birim bazında fakülte sorumluları öğrenim çıktıları ile derslerin uyumunu kontrol etmeli; uyumun sağlanması için ders sorumlusu ile iletişim halinde olarak gerekli güncellemeler yapılmalı; bu kapsamda yapılan iletişim ve karar alma faaliyetleri kayıt altına alınmalı,		
15.1	Öğrenim çıktıları ile derslerin uyumu kontrol edildi mi?		
15.2	Öğrenim çıktıları ile dersler arasında herhangi bir uyumsuzluk tespit edildi mi? İhtiyaç duyulan güncelleme işlemleri gerçekleştirildi mi?		
16.	Fakülte bünyesinde her dönem, açılan alan seçmeli derslerin sayısı öğrenci sayısı ile orantılı olarak artırılmalı,		
16.1	Alan seçmeli derslerin sayısı öğrenci sayısı ile orantılı olarak artırıldı mı?		
17.	Programların izlenmesi ve güncellenmesi, ders yüklerinin hesaplanması, ölçme ve değerlendirme sisteminin yapılandırılması vb. alanlarda süreç PUKÖ döngüsü dikkate alınarak tamamlanması konusunda daha aktif olunmalı,		

17.1	17.inci maddede geçen işlemler belirli bir takvim dahilinde 'PUKÖ' döngüsü gözetilerek gerçekleştirildi mi?		
18.	Program güncellemelerin nasıl yapıldığı, anketlerin analiz edilerek iyileştirme-geliştirme alanlarının nasıl belirlendiği ve bunların bir yıl sonraki ders içerik ve ders izlencelerine nasıl yansıdığına kayıtları tutulmalı,		
18.1	Program güncellemelerinin nasıl yapıldığına yönelik kanıtlarınız var mı? (Toplantı tutanakları, izleme ve değerlendirme raporları, anketler ve anket değerlendirme raporları vs.)		
19.	Ders öğrenme kazanımlarının gerçekleştiğinin nasıl izleneceğine dair planlama yapılmalı, özellikle alana özgü olmayan (genel) kazanımların irdelenme yöntem ve süreci ayrıntılı belirtilmeli,		
19.1	Ders öğrenme kazanımlarının gerçekleşme durumunun takibi için herhangi bir planlamanız var mı?		
19.2	Varsa bu planlamalara yönelik yapılan işlerin kayıtları mevcut mu?		
20.	Eğitim ve öğretim programlarının tasarlanması, yürütülmesi, değerlendirilmesi ve güncellenmesi faaliyetlerine ilişkin kurum genelinde mevzuata dayalı ilke ve esaslar ile takvim belirlidir. Ancak bunlar PUKÖ yaklaşımıyla yapılmalı, izlenmeli ve değerlendirilmeli,		
20.1	Eğitim ve öğretim programlarının tasarlanması, yürütülmesi, değerlendirilmesi ve güncellenmesi faaliyetlerinin yürütülmesine yönelik PUKÖ dikkate alınarak iş akış şeması oluşturuldu mu?		
21.	Programlarda öğrenme kazanımı, öğretim programı (müfredat), eğitim hizmetinin verilme biçimi (örgün, uzaktan, karma, açıktan), öğretim		

	yöntemi ve ölçme-değerlendirme uyumu ve tüm bu süreçlerin koordinasyonu üst yönetim tarafından PUKÖ döngüsü ile takip edilmeli,		
21.1	21'inci maddede geçen süreçlerin takibine yönelik bir planlamanız var mı?		
21.2	Varsa kanıtlarınız mevcut mu?		
22.	Kurum, programlarının eğitim-öğretim amaçlarına ulaştığından ve öğrencilerin ve toplumun ihtiyaçlarına cevap verdiğiinden emin olmak için mezunlarını düzenli olarak izlemeli ve programlarını periyodik olarak gözden geçirerek güncellemeli,		
22.1	Mezunlar sistematik olarak izleniyor mu?		
22.2	Bu izlenceler program içeriklerinin güncellenmesi süreçlerine dahil ediliyor mu?		
23.	Programların tasarım ve onay süreçlerinin program çıktılarının izlenmesi yönünden iç kalite güvence sistemleriyle ilişkilendirilmeli, öğrenme çıktılarının ve gerekli öğretim süreçlerinin yapılandırılmasında bölüm bazında ilke ve kuralları belirlenmeli, program düzeyinde yeterliliklerin hangi eylemlerle kazandırılacağı (yeterlilik-ders-öğretim yöntemi matrisleri) belirlenmeli ve alan farklılıklarına göre yeterliliklerin hangi eğitim türlerinde (örgün, karma, uzaktan) kazandırılacağı tanımlanmalı ve süreçler etkin olarak yürütülmeli,		
23.1	Program çıktılarının izlenmesi, iç kalite güvence sistemleri ile ilişkilendirildi mi?		
23.2	Program çıktıları, ilgili paydaşlarla (öğrenci, akademik personel, iş dünyası) gözden geçirildi mi?		
23.3	Program düzeyinde yeterlilikler, eylem bazında (yeterlilik-ders-öğretim yöntemi matrisleri) belirlendi mi?		
23.4	Yeterliliklerin nasıl kazandırılacağına dair öğretim yöntemleri tanımlandı mı?		

23.5	Alan farklılıklarına göre yeterlilikler, hangi eğitim türlerinde (örgün, karma, uzaktan) kazanılacağı belirlendi mi?		
23.6	Her eğitim türü için gerekli materyal ve kaynaklar sağlandı mı?		
23.7	Program tasarım ve onay süreçleri için bir izleme ve değerlendirme planı oluşturuldu mu?		
23.8	Süreçlerin etkin bir şekilde yürütülmesi için gerekli iletişim kanalları ve geri bildirim mekanizmaları kuruldu mu?		
23.9	Öğrenme süreçlerinde karşılaşılan zorluklar ve başarılar kaydedilip, analiz ediliyor mu?		
23.10	Sürekli iyileştirme için yıllık değerlendirme toplantıları düzenleniyor mu? Kanıtlar var mı?		
24.	Eğitim ve öğretim ile ilgili istatistiki göstergeler periyodik şekilde izlenmekle kalmayıp tartışılmalı ve değerlendirilerek tüm bunlar kayıt altına alınmalı,		
24.1	Eğitim ve öğretim ile ilgili istatistiki göstergelerin izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik kanıtlar var mı?		
25.	Akademik birimlerin, hazırlık öğrencileriyle düzenledikleri oryantasyon toplantıları ve devamında planlı/plansız aralıklı görüşmeler, bölümlerle ilgili bilgilendirmeler ve öğrencilerden gelen soruların yanıtlanması gibi uygulamalar öğrenci merkezli öğretim bakış açısını destekleyen faaliyetler arasındadır. Bu çalışmalar tüm akademik birimlerce PUKÖ yaklaşımıyla yapılmalı,		
25.1	25'inci maddede bahsi geçen uygulamanın tüm bölümlerde uygulandığına yönelik kanıtlar var mı?		
26.	Tüm eğitim yöntemlerini (örgün, uzaktan, karma) kapsayacak biçimde, o eğitim türünün doğasına uygun; öğrenci merkezli, yetkinlik temelli, süreç ve performans odaklı, disiplinler arası, bütünlüğü, vaka/uygulama temelinde öğrenmeyi öncelleyen yaklaşımlara yer verildiğini gösteren iş süreçleri tanımlanmalı,		

26.1	26'ıncı maddede belirtilen iş süreçleri tanımladı mı?		
27.	Danışmanlık sistemi, öğrenci portfolyosu gibi yöntemlerle takip edilmeli ve iyileştirilmeli,		
27.1	Öğrencilerin danışman tarafından takip edildiği bir portfolyo sistematığı var mı?		
28.	Bölümlerdeki araştırma görevlilerinin proje temelli olarak araştırma merkezleri çalışmalarına iştirak etmekle birlikte bu bağlantı süreklilik arz etmeli,		
28.1	Araştırma görevlileri araştırma merkezleri ile ilişkilendirildi mi?		
29.	Lisansüstü programları izlenmeli ve izleme bulgularına göre gerçekleştirilen iyileştirmeler raporlanmalı,		
29.1	Lisansüstü programların izlendiğine yönelik kanıtlar mevcut mu?		
29.2	Bu programlara yönelik herhangi bir iyileştirmeye ihtiyaç duyuldu mu?		
29.3	Bu iyileştirmelerin raporları var mı?		

